

Exemples:

- 2) $\{2, 3\}$ est un sous-ensemble générateur du \mathbb{Z} -module \mathbb{Z}^2 dont on ne peut extraire une base de \mathbb{Z}^2 .
- 3) $\{2\}$ est libre mais ne peut être complété en une base de \mathbb{Z}^2 .
- 4) Toute famille non vide du \mathbb{Z} -module $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ est liée. En effet, pour tout $m \in \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$, $6 \cdot m = 0$ et $6 \neq 0$ dans \mathbb{Z} .

Def. Soit A un anneau et M un A -module. M est libre s'il possède une base. M est libre de rang fini si M possède une base finie.

- Ex.
- 1) A^n est libre de rang fini, comme A -module.
 - 2) $A[x]$ est libre comme A -module :
 $1, x, x^2, x^3, \dots$ en est une base.
 - 3) $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ n'est pas un \mathbb{Z} -module libre.
Par contre $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ est libre en tant que $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ -mod.
 - 4) si A est un corps, tout A -module possède une base.

Def. Soit M un A -module. M est de type fini si M possède une famille génératrice finie.

- Exemple.
- 1) A^n est de type fini comme A -module.
 - 2) si A est un corps, un A -module est de type fini ssi c'est un A -esp. vect. de dim. finie.
 - 3) le \mathbb{Z} -module \mathbb{Q} n'est pas de type fini (exo.)

Prop. Si $f: M \rightarrow N$ est un morphisme surjectif de A -modules avec M de type fini, alors N est de type fini.

Démon. C'est une conséquence directe de la formule

$$f(S) = f(\langle S \rangle)$$

où $S \subseteq M$

□

Pour la notion locale de morphisme [injectif], la situation est plus compliquée :

Un sous-module d'un module de type fini n'est pas nécessairement de type fini.

Exemple : $A = K[x_1, x_2, x_3, \dots]$, K un corps et $I = (x_1, x_2, x_3, \dots)$. $A^I = A$ est

A -module de type fini car $A^I = (1)$

I est un sous- A -module de A non de type fini comme A -module

Prop Soit A un anneau noethérien et M un A -module de type fini. Alors, tout sous- A -module de M est de type fini.

Demo. Il suffit de démontrer la proposition pour $M = A^n$. En effet, soit $N \subseteq M$ un sous-module dont on veut montrer qu'il est de type fini. Comme M est de type fini, M possède une famille génératrice finie $x_1, \dots, x_n \in M$ où $n \in \mathbb{N}$. Soit

$$f: A^n \rightarrow M$$

$$(a_1, \dots, a_n) \mapsto a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n$$

Alors f est un morphisme de A -modules

Si l'énoncé est vrai pour A^n , le sous- A -module $f^{-1}(N)$ de A^n est de type fini

Du coup aussi, $f(f^{-1}(N)) = N$ est de type fini.

Montrons l'énoncé pour $M = A^n$. Par récurrence

Pour $n=0$, $A^0 = \{0\}$ et tout sous-module de $\{0\}$ est bien de type fini. Supposons

l'énoncé vrai au rang n . Soit N un sous-module de A^{n+1} . Soit

$$p: A^{n+1} \rightarrow A^n$$

$$(a_1, \dots, a_{n+1}) \mapsto (a_1, \dots, a_n)$$

la projection. C'est un morphisme de A -modules.

$p(N)$ est un sous-module de A^n . Par hypothèse de récurrence, il est de type fini.

Il existe $t_1, \dots, t_k \in N$ tq.

$$(p(t_1), \dots, p(t_k)) = p(N)$$

En identifiant $\ker p = \{0\}^n \times A$ avec A ,

$N \cap \ker(p)$ est un sous-module de A ,

i.e. c'est un idéal de A . Comme A

est noethérien, $N \cap \ker(p)$ est de type fini.

Il existe donc $t_{k+1}, \dots, t_e \in M \cap \ker(p)$

tg
Il est facile de montrer que

$$(t_1, \dots, t_e) = M. \quad \square$$

Def. Soit M un sous- A -module de M

On définit une loi externe sur le groupe abélien quotient M/N

$$a \cdot \bar{m} = \overline{am}$$

pour tout $a \in A$ et tout $m \in M$. Cette loi est bien définie et M/N est un A -module. C'est le module quotient de M par N .

Le morphisme quotient

$$\pi : M \rightarrow M/N$$

est automatiquement un morphisme de A -modules

Il y a plusieurs façons de construire des sous-modules d'un module donné :

le sous-module engendré (S) où $S \subseteq M$ est un sous-ensemble. Une autre façon est la suivante, si $I \subseteq A$ est un idéal et M un A -module, le sous ensemble

$$IM = \left\{ \sum_{i=1}^n x_i m_i \mid x_i \in I, m_i \in M, n \in \mathbb{N} \right\}$$

de M est un sous- A -module de M

Prop. la loi externe

$$A/I \times M/IM \rightarrow M/IM$$

définie par

$$\bar{a} \cdot \bar{m} = \overline{am}$$

est bien définie et M/IM est un A/I -module

Demo. On a déjà vu que M/IM est A -module sous la loi externe

$$A \times M/IM \rightarrow M/IM$$

définie par $a \cdot \bar{m} = \overline{am}$.

On doit donc démontrer que \overline{am} ne dépend pas de a mais seulement de sa classe \bar{a}

dans A/I . Soit $b \in A$ tg. $\bar{a} = \bar{b}$; $c = \bar{a} - \bar{b}$,
 $a - b \in I$. Du coup

$$(a-b)m \in IM$$

Du corps, on a dans M/IM

$$0 = \overline{(a-b)m} = \overline{am - bm} = \overline{am} - \overline{bm}$$

d'où $\overline{am} = \overline{bm}$

et la loi externe $A/I \times M/IM \rightarrow M/IM$ est bien définie. Comme M/IM est déjà un A -module, cette nouvelle loi externe donne automatiquement lieu à la structure d'un A/I -module sur M/IM . \square

Une application de cette construction est l'énoncé suivant.

Prop: Soit A un anneau non nul.

Si les A -modules A^r et A^s sont isomorphes alors $r=s$.

Démo. Soit $f: A^r \rightarrow A^s$ un morphisme bijectif de A -modules. Comme A est un anneau non nul, il existe un idéal maximal $m \subseteq A$. Comme f est A -linéaire

$$f(mA^r) \subseteq mA^s.$$

(De manière générale, si $f: M \rightarrow N$ morphisme de modules et $I \subseteq A$ idéal, alors

$f(IM) \subseteq IN$. De plus, le morphisme de grps induit $\bar{f}: M/IM \rightarrow N/IN$ est automatiquement un morphisme de A/I -modules.)

et le morphisme induit

$$\bar{f}: A^r/mA^r \rightarrow A^s/mA^s$$

est un morphisme A/m -espace vectoriels.

En fait,

$$\bar{f}(\bar{v}) = \overline{f(v)} \quad v \in A^r$$

Comme f est un isomorphisme, il existe un morphisme de A -module

$$g: A^s \rightarrow A^r$$

tg. $f \circ g = \text{id}$ et $g \circ f = \text{id}$

De même, g induit une application A/m -linéaire

$$\bar{g}: A^s/mA^s \rightarrow A^r/mA^r$$

On a $\bar{f} \circ \bar{g} = \text{id}$ et $\bar{g} \circ \bar{f} = \text{id}$. Du coup \bar{f} est un isomorphisme de A/m -espaces vectoriels.

or

$A^r / mA^r = A^r / m^r \cong (A/m)^r$
comme A/m -espaces vectoriels. D'après
l'algèbre linéaire, $r = s$. □

Def. Soit A un anneau non nul.

Soit M un A -module libre de rang fini.
D'après la prop précédente, il y a un
et un seul entier naturel n tq $M \cong A^n$
comme A -modules on appelle n le
rang du A -module M .

lorsque A est intègre, on a vu la construction
du corps $\text{Frac}(A)$ des fractions de A .

On verra qu'un A -module donnera lieu à
un espace vectoriel sur le corps $\text{Frac}(A)$.

Soit M un A -module, où A est intègre.
Rappelons que

$$K = \text{Frac}(A) = \left\{ \frac{a}{s} \mid a \in A, s \in A^* \right\}$$

Si on note $S = A^*$, introduisons de manière
similaire une relation d'équivalence \sim sur $M \times S$:

$$(m, s) \sim (n, t) \Leftrightarrow tm = sn$$

On note M_K le quotient $(M \times S) / \sim$ et
on note

$$\frac{m}{s} = \overline{(m, s)}$$

Définissons

$$\frac{m}{s} + \frac{n}{t} = \frac{tm + sn}{st}$$

et

$$\frac{a}{r} \cdot \frac{m}{s} = \frac{am}{rs}$$

pour $\frac{m}{s}, \frac{n}{t} \in M_K$ et $\frac{a}{r} \in K = \text{Frac}(A)$.

Prop. M_K est un K -espace vectoriel

Démo. (exo)

Exemple. 1) $\text{Frac}(\mathbb{Z}) = \mathbb{Q}$

$$(\mathbb{Z}^n)_{\mathbb{Q}} \cong \mathbb{Q}^n$$

$$2) (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})_{\mathbb{Q}} = \{0\}$$

En effet,

$$(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})_{\mathbb{Q}} = \left\{ \frac{\bar{0}}{s}, \frac{\bar{1}}{s} \mid s \in \mathbb{Z}^* \right\}$$

Évidemment, $\frac{\bar{0}}{s} = \frac{\bar{0}}{1} = 0$ dans $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})_{\mathbb{Q}}$

Mais on a aussi $\frac{\bar{1}}{s} = \frac{\bar{0}}{1}$ car

$$\begin{aligned} \frac{\bar{1}}{s} &= \underset{\mathbb{Q}}{1} \cdot \frac{\bar{1}}{s} = \left(\frac{1}{2} \times 2\right) \cdot \frac{\bar{1}}{s} = \frac{1}{2} \left(2 \cdot \frac{\bar{1}}{s}\right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\frac{\bar{1}}{s} + \frac{\bar{1}}{s}\right) = \frac{1}{2} \cdot \frac{\bar{2}}{s} = \frac{1}{2} \frac{\bar{0}}{s} = \frac{1}{2} \cdot 0 = 0. \end{aligned}$$

Soit M un A -module, A -intègre, $K = \text{Frac}(A)$
On a une application de localisation

$$\begin{array}{ccc} \iota: M & \longrightarrow & M_K \\ m & \longmapsto & \frac{m}{1} \end{array}$$

En restreignant la loi externe de M_K à A , M_K est en particulier un A -module et ι est morphisme de A -modules.

Ex. $A = \mathbb{Z}$, $M = \mathbb{Z}^n$, $M_K = \mathbb{Q}^n$
et $\iota: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Q}^n$ est l'inclusion.

Si $f: M \rightarrow N$ morphisme de A -modules,
on a une application K -linéaire induite

$$\begin{array}{ccc} f_K: M_K & \longrightarrow & N_K \\ \frac{m}{s} & \longmapsto & \frac{f(m)}{s} \end{array}$$

$$\text{on a } (f \circ g)_K = f_K \circ g_K.$$

Def. Soit A un anneau intègre, K son corps de fractions. Soit M un A -module de type fini. Alors M_K est un K -esp. vect. de dimension finie. On définit le rang de M par

$$\text{rang}(M) = \dim(M_K)$$

Ex. 1) $(A^n)_K = K^n$ d'où
 $\text{rang}(A^n) = \dim_K K^n = n$,