

## ALGÈBRE COMMUTATIVE

Examen Terminal, 2ème session, le 21 janvier 1997

### CORRIGE

1.
  - a. Faux. L'anneau  $\mathbb{Z}$  est principal, mais  $\mathbb{Z}[X]$  ne l'est pas (voir Exemple 2.3.4).
  - b. Faux. Prendre  $A = \mathbb{Z}$  et  $S = A$ . Alors,  $S^{-1}A$  est l'anneau nul. Donc le morphisme de localisation  $\iota: A \rightarrow S^{-1}A$  n'est pas injectif dans ce cas.
  - c. Faux. Une telle structure équivaut à un morphisme d'anneaux de  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  dans l'anneau des endomorphismes  $\text{End}(\mathbb{Z}/9\mathbb{Z})$  du groupe  $\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$ . Ce dernier anneau est isomorphe à l'anneau  $\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$ . Or, il n'y a pas de morphisme d'anneaux de  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  dans  $\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$ .
  - d. Vrai. Le groupe  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  est isomorphe au quotient de  $\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$  par l'idéal engendré par 3.
2.
  - a. Soit  $p \subseteq A$  un idéal premier. Le quotient  $A/p$  est donc intègre. Comme  $A$  est fini,  $A/p$  est fini. Le quotient  $A/p$  est donc un anneau intègre fini. Un tel anneau est forcément un corps (voir Exercice 8). Par conséquent,  $p$  est maximal. Comme  $A$  est local,  $p = m$ .
  - b. L'ensemble des nilpotents d'un anneau est égal à l'intersection de tous ses idéaux premiers (Corollaire 1.7.11). Ici, d'après le a, l'anneau  $A$  n'a qu'un seul idéal premier, à savoir  $m$ . Par conséquent, tous les éléments de  $m$  sont nilpotents. Comme  $A$  est un anneau local, les éléments de  $A$  n'appartenant pas à  $m$  sont inversibles (Corollaire 1.6.8). D'où l'assertion.
3.
  - a. Soit  $\bar{P} \in \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]$  la réduction modulo 2 du polynôme  $P$ . Alors,  $A = \mathbb{Z}[X]/(2, P) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]/(\bar{P}) = B$  (voir Exercices 79 et 80). Comme  $\bar{P} \neq 0$ , l'anneau  $B$  est fini. D'où  $A$  est fini.
  - b. Soit  $Q \in \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]$  le polynôme  $X^2 + X + 1$ . Comme  $\bar{P} = Q^2$ , le polynôme  $Q$  donne un élément  $q$  dans  $B$ , tel que  $q^2 = 0$ . Comme  $Q \notin (\bar{P})$ ,  $q \neq 0$  dans  $B$ . D'où l'anneau  $A$  n'est pas réduit.
  - c. Les idéaux maximaux du quotient  $B = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]/(\bar{P})$  correspondent aux idéaux maximaux de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]$  contenant l'idéal  $(\bar{P})$  (Exercice 106). Chacun de ces derniers idéaux maximaux est engendré par un facteur irréductible de  $\bar{P}$ . Comme  $Q$  est irréductible et  $\bar{P} = Q^2$ , l'idéal maximal  $(Q)$  est le seul idéal maximal contenant  $(\bar{P})$ . D'où l'anneau  $A$  est local.

- d. Comme  $\bar{P}$  est de degré 4,  $B$  est un  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -module libre de rang 4, i.e., le cardinal de  $B$ —donc aussi celui de  $A$ —est égal à  $2^4$ . De même, le cardinal de  $A/m$  qui est isomorphe à  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]/(Q)$  est égal à  $2^2$ .
- e. On a que  $\text{Card}(m) \cdot \text{Card}(A/m) = \text{Card}(A)$ . D'après le d, le cardinal de  $m$  est égal à  $2^4/2^2 = 2^2$ .
- f. Comme  $A$  est un anneau local, l'ensemble des inversibles de  $A$  est égal au complément  $A \setminus m$ . D'après le d et le e, ce dernier ensemble est de cardinal  $2^4 - 2^2$ .
- g. D'après le 2, l'ensemble des nilpotents de  $A$  est égal à  $m$ . D'après le e,  $A$  a  $2^2$  nilpotents.
4. a. Rappelons que le produit fibré de  $N$  et  $Q$  sur  $P$  est le sous- $A$ -module  $N \times_P Q$  de  $N \times Q$  défini par

$$N \times_P Q = \{(n, q) \in N \times Q \mid g(n) = h(q)\}.$$

Soit  $\pi: N \times_P Q \rightarrow Q$  la projection, i.e.,  $\pi(n, q) = q$ . Evidemment,  $\pi$  est un morphisme de  $A$ -modules. Soit encore  $\iota$  le morphisme de  $A$ -modules de  $M$  dans le produit  $N \times Q$  défini par  $\iota(m) = (f(m), 0)$ . Comme  $g(f(m)) = 0 = h(0)$ ,  $\iota(m)$  appartient, en fait, au produit fibré  $N \times_P Q$ . On peut donc considérer  $\iota$  comme étant un morphisme de  $A$ -modules de  $M$  dans  $N \times_P Q$ .

Montrons maintenant que la suite courte

$$0 \longrightarrow M \xrightarrow{\iota} N \times_P Q \xrightarrow{\pi} Q \longrightarrow 0$$

est exacte.

Comme  $f$  est injectif,  $\iota(m) = 0$  implique que  $m = 0$ . D'où l'injectivité de  $\iota$ .

On a  $\pi \circ \iota(m) = \pi(f(m), 0) = 0$  quel que soit  $m \in M$ , i.e.,  $\pi \circ \iota = 0$ . Donc,  $\text{im}(\iota) \subseteq \ker(\pi)$ .

Ensuite, soit  $(n, q) \in N \times_P Q$  tel que  $\pi(n, q) = 0$ . Cela veut dire que  $q = 0$ . Comme  $(n, q)$  appartient à  $N \times_P Q$ ,  $g(n) = h(q) = h(0) = 0$ . Donc  $n \in \ker(g)$ . Puisque  $\ker(g) = \text{im}(f)$ , il existe  $m \in M$  tel que  $f(m) = n$ . Alors,  $(n, q) = (f(m), 0) = \iota(m)$ , i.e.,  $\ker(\pi) \subseteq \text{im}(\iota)$ .

Il nous reste à montrer que  $\pi$  est surjectif. Soit  $q \in Q$ . Comme  $g$  est surjectif, il existe  $n \in N$  tel que  $g(n) = h(q)$ . Donc, l'élément  $(n, q)$  de  $N \times Q$  appartient, en fait, au produit fibré  $N \times_P Q$ . L'image  $\pi(n, q)$  de cet élément est par définition égale à  $q$ . D'où la surjectivité de  $\pi$ .

- b. Rappelons que la somme amalgamée  $Q \oplus_M N$  de  $Q$  et  $N$  sur  $M$  est le quotient de la somme directe  $Q \oplus N$  de  $Q$  et  $N$  par l'image  $\text{im}(k)$  du morphisme  $k: M \rightarrow Q \oplus N$  défini par  $k(m) = h(m) \oplus -f(m)$ .

Soit  $\iota: Q \rightarrow Q \oplus_M N$  défini par  $\iota(q) = q \oplus_M 0$ . Evidemment,  $\iota$  est un morphisme de  $A$ -modules.

Soit  $\pi': Q \oplus N \rightarrow P$  défini par  $\pi'(q \oplus n) = g(n)$ . Alors,  $\pi'$  est un morphisme de  $A$ -modules et  $\pi'(\text{im}(k)) = \{0\}$ . En effet, soit  $m \in M$ . On a que  $\pi'(k(m)) = \pi'(h(m) \oplus -f(m)) = g(-f(m)) = -g(f(m)) = 0$ , car  $g \circ f = 0$ . Par conséquent,  $\pi'$  induit un morphisme de  $A$ -modules  $\pi: Q \oplus_M N \rightarrow P$  tel que  $\pi(q \oplus_M n) = g(n)$ .

Montrons maintenant que la suite courte

$$0 \longrightarrow Q \xrightarrow{\iota} Q \oplus_M N \xrightarrow{\pi} P \longrightarrow 0$$

est exacte.

Soit  $q \in Q$  tel que  $\iota(q) = 0$ . Alors,  $q \oplus_M 0 = 0$  dans  $Q \oplus_M N$ . Cela veut dire que  $q \oplus 0$  appartient à l'image de  $k$ , i.e., il existe  $m \in M$  tel que  $q \oplus 0 = h(m) \oplus -f(m)$ . D'où,  $h(m) = q$  et  $f(m) = 0$ . Mais  $f$  est injectif, donc  $m = 0$ . Par conséquent,  $q = h(m) = 0$ . D'où l'injectivité de  $\iota$ .

Comme  $\pi(\iota(q)) = \pi(q \oplus_M 0) = g(0) = 0$ , il est clair que  $\text{im}(\iota) \subseteq \ker(\pi)$ .

Pour montrer l'autre inclusion, soit  $q \oplus_M n$  un élément de  $Q \oplus_M N$  tel que  $\pi(q \oplus_M n) = 0$ . Cela veut dire que  $g(n) = 0$ . Comme  $\ker(g) = \text{im}(f)$ , il existe alors  $m \in M$  tel que  $f(m) = n$ . On a donc, dans  $Q \oplus M$ , que

$$(q \oplus n) + k(m) = (q \oplus n) + (h(m) \oplus -f(m)) = (q + h(m)) \oplus 0.$$

Autrement dit,  $\iota(q + h(m)) = q \oplus_M n$  dans  $Q \oplus_M N$ . Cela montre que  $\ker(\pi) \subseteq \text{im}(\iota)$ .

Enfin, on montre que  $\pi$  est surjectif. Soit  $p \in P$ . Comme  $g$  est surjectif, il existe  $n \in N$  tel que  $g(n) = p$ . L'élément  $0 \oplus_M n$  est donc un élément de  $Q \oplus_M N$  dont l'image par  $\pi$  est égale à  $p$ . D'où la surjectivité de  $\pi$ .

5. a. Soit  $f_1: \mathbb{Q}[X, Y] \rightarrow \mathbb{Q}[X]$  le morphisme d'évaluation  $f_1(P) = P(X, X)$ . Soit  $f_2: \mathbb{Q}[X, Y] \rightarrow \mathbb{Q}[X]$  le morphisme d'évaluation  $f_2(P) = P(X, -X)$ . On a alors un morphisme d'anneaux  $f: \mathbb{Q}[X, Y] \rightarrow \mathbb{Q}[X] \times \mathbb{Q}[X]$  défini par  $f(P) = (f_1(P), f_2(P))$ .

Il est clair que  $f(Y^2 - X^2) = 0$ . D'où  $f$  induit un morphisme d'anneaux  $g: A \rightarrow \mathbb{Q}[X] \times \mathbb{Q}[X]$ .

Montrons que  $g$  est injectif. Pour cela il suffit de montrer que le noyau de  $f$  est égal à  $(Y^2 - X^2)$ . Comme on a déjà montré que  $(Y^2 - X^2)$  est contenu dans le noyau de  $f$ , on montre que  $\ker(f) \subseteq (Y^2 - X^2)$ .

Soit  $P \in \mathbb{Q}[X, Y]$  tel que  $f(P) = 0$ . Cela veut dire que  $f_1(P) = 0$  et  $f_2(P) = 0$ . Comme  $\ker(f_1) = (Y - X)$  et  $\ker(f_2) = (Y + X)$ , le polynôme  $P$  est divisible par  $Y - X$  et  $Y + X$ . Ces deux derniers polynômes sont irréductibles dans  $\mathbb{Q}[X, Y]$  et non associés. Comme  $\mathbb{Q}[X, Y]$  est factoriel, le produit  $(Y - X) \cdot (Y + X)$  divise  $P$ , i.e.,  $P \in (Y^2 - X^2)$ . D'où l'injectivité de  $g$ .

Il est clair que  $\text{im}(g) \subseteq B$ . En effet, soit  $P \in A$ . Alors,  $g(P) = (Q, R)$  où  $Q(X) = P(X, X)$  et  $R(X) = P(X, -X)$ . Evidemment,  $Q(0) = P(0, 0) = R(0)$ , i.e.,  $g(P) \in B$ .

Enfin, on montre que  $B \subseteq \text{im}(g)$ . Soit  $(Q, R) \in B$ . On cherche  $P \in A$  tel que  $g(P) = (Q, R)$ . Comme  $A$  est isomorphe au quotient  $(\mathbb{Q}[X])[Y]/(Y^2 - X^2)$ , tout élément  $P$  de  $A$  s'écrit comme  $P_1 + YP_2$ , où  $P_1, P_2 \in \mathbb{Q}[X]$ . Supposons que  $g(P) = (Q, R)$ . On a alors que

$$\begin{cases} P_1 + XP_2 = Q \\ P_1 - XP_2 = R \end{cases}$$

Additionner les deux équations donne  $P_1 = \frac{1}{2}(Q + R)$ . Soustraire la deuxième de la première équation donne  $2XP_2 = Q - R$ . Comme  $Q(0) = R(0)$ , la différence  $Q - R$  est divisible par  $X$ . D'où on obtient  $P_2 = \frac{1}{2X}(Q - R)$ . On voit immédiatement que les polynômes  $P_1$  et  $P_2$  ainsi définis donnent un élément  $P = P_1 + YP_2$  de  $A$  dont l'image est égale à  $(Q, R)$ . Cela montre que  $B \subseteq \text{im}(g)$ .

b. D'après Proposition 1.5.11, on a un isomorphisme

$$A_X = (\mathbb{Q}[X, Y]/(Y^2 - X^2))_X \cong (\mathbb{Q}[X, Y]_X)/(Y^2 - X^2).$$

Dans l'anneau  $\mathbb{Q}[X, Y]_X$ , les idéaux  $(Y - X)$  et  $(Y + X)$  sont étrangers car  $X = -\frac{1}{2}(Y - X) + \frac{1}{2}(Y + X)$  et  $X$  est inversible dans  $\mathbb{Q}[X, Y]_X$ . D'après le Théorème Chinois,

$$(\mathbb{Q}[X, Y]_X)/(Y^2 - X^2) \cong (\mathbb{Q}[X, Y]_X)/(Y - X) \times (\mathbb{Q}[X, Y]_X)/(Y + X).$$

Ensuite, on observe que  $\mathbb{Q}[X, Y]_X \cong (\mathbb{Q}[X]_X)[Y]$ , si bien que

$$(\mathbb{Q}[X, Y]_X)/(Y - X) \cong (\mathbb{Q}[X]_X)[Y]/(Y - X) \cong \mathbb{Q}[X]_X.$$

De même,

$$(\mathbb{Q}[X, Y]_X)/(Y + X) \cong (\mathbb{Q}[X]_X)[Y]/(Y + X) \cong \mathbb{Q}[X]_X.$$