

## ALGÈBRE ET APPLICATIONS GÉOMÉTRIQUES

Corrigé de l'examen terminal du 30 mai 2001

1. a. Soit  $S$  l'ensemble des carrés de  $G$ . Comme le conjugué d'un carré de  $G$  est de nouveau un carré de  $G$ ,  $gSg^{-1} \subseteq S$  pour tout  $g \in G$ . D'où

$$gHg^{-1} = g\langle S \rangle g^{-1} = \langle gSg^{-1} \rangle \subseteq \langle S \rangle = H$$

quel que soit  $g \in G$ . Par conséquent,  $H$  est distingué dans  $G$  (**1 pt**).

- b. Tout élément  $\bar{x}$  de  $G/H$  satisfait  $\bar{x}^2 = \bar{e}$ . D'après l'exercice I.2 du TD,  $G/H$  est abélien (**0,5 pt**).

- c. **1ère méthode:** D'après l'exercice 9.8.9 du polycopié,  $H$  contient le sous-groupe des commutateurs de  $G$ . En particulier,  $[a, b] \in H$ . Comme un mot sur les carrés de  $G$  est un produit de carrés de  $G$ , tout élément de  $H$  est un produit de carrés de  $G$ . Par conséquent,  $[a, b]$  est un produit de carrés de  $G$  (**0,5 pt**).

**2ème méthode:**  $[a, b] = aba^{-1}b^{-1} = a^2(a^{-1}b)^2(b^{-1})^2$ , i.e.  $[a, b]$  est un produit de carrés de  $G$  (**0,5 pt**).

2. Soit  $G$  un groupe d'ordre 2001. La décomposition en facteurs premiers de 2001 est  $3 \times 23 \times 29$ . D'après Sylow,  $G$  ne contient qu'un seul 29-sylow  $H$  ainsi qu'un seul 23-sylow  $K$  (**0,5 pt**). En particulier,  $H$  et  $K$  sont distingués dans  $G$  (**0,5 pt**). Il s'ensuit que  $HK$  est un sous-groupe distingué de  $G$  (**0,5 pt**). Le groupe  $HK$  est d'ordre  $667 = 23 \times 29$ . D'après l'exercice III.47 du TD,  $HK$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}/667\mathbb{Z}$  (**0,5 pt**). Le groupe quotient  $G/HK$  est de cardinal 3. Il est donc isomorphe à  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ . Il existe donc une suite exacte courte

$$1 \longrightarrow \mathbb{Z}/667\mathbb{Z} \longrightarrow G \longrightarrow \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \longrightarrow 1 \quad (\mathbf{0,5\ pt}).$$

Comme  $G$  contient au moins un 3-sylow, la suite est scindée, i.e.,  $G$  est isomorphe au produit semi-direct  $\mathbb{Z}/667\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  où

$$\alpha: \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \longrightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/667\mathbb{Z})$$

est un morphisme (**0,5 pt**). Comme  $\mathbb{Z}/667\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/23\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/29\mathbb{Z}$ ,

$$\text{Aut}(\mathbb{Z}/667\mathbb{Z}) \cong (\mathbb{Z}/23\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/29\mathbb{Z})^* \cong \mathbb{Z}/22\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/28\mathbb{Z} \quad (\mathbf{0,5+0,5\ pt}).$$

Comme 22 et 28 ne sont pas divisibles par 3, tout morphisme de  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  dans  $\mathbb{Z}/22\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/28\mathbb{Z}$  est trivial. En particulier, le morphisme  $\alpha$  est trivial

**(0,5 pt)**. Par conséquent,  $G$  est isomorphe au groupe produit  $\mathbb{Z}/667\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/2001\mathbb{Z}$ . Il s'ensuit qu'il n'y a qu'un seul groupe d'ordre 2001 à isomorphisme près **(0,5 pt)**.

**3.** Tout d'abord, si  $E$  est vide,  $s'$  divise bien  $s$  **(0,5 pt)**. Supposons donc que  $E$  est non vide. Soit  $x \in E$ . Comme l'action de  $G$  sur  $E$  est transitive, l'orbite  $Gx$  de  $x$  est égale à  $E$  tout entier. D'après la formule des orbites,

$$s = |Gx| = \frac{|G|}{|G_x|} \quad \text{(1 pt)}.$$

Soit  $y = \varphi(x)$ . On a de même,

$$s' = |Gy| = \frac{|G|}{|G_y|}.$$

Par conséquent,

$$s' \cdot \frac{|G_y|}{|G_x|} = s.$$

Pour montrer que  $s'$  divise  $s$  il suffit donc de montrer que  $|G_x|$  divise  $|G_y|$  **(0,5 pt)**. Pour cela, il suffit de montrer que  $G_x$  est un sous-groupe de  $G_y$  **(0,5 pt)**. Soit donc  $g \in G_x$ . Or  $g \cdot y = g \cdot \varphi(x) = \varphi(g \cdot x) = \varphi(x) = y$ . D'où  $g \in G_y$  **(0,5 pt)**.

**4.** a. Comme l'ordre de  $f(S)$  divise l'ordre de  $S$  et comme  $S$  est un  $p$ -groupe,  $f(S)$  est un  $p$ -groupe **(1 pt)**. Il reste à montrer que l'indice de  $f(S)$  dans  $G'$  n'est pas divisible par  $p$ . Pour montrer cela, on voit essentiellement deux méthodes:

**1ère méthode:** Faire agir  $G$  à gauche sur lui-même par translations. Cette action induit une action de  $G$  sur l'ensemble quotient  $G/S$ . Comme  $G$  agit transitivement sur  $G$ , l'action de  $G$  sur  $G/S$  est également transitive. De même,  $G'$  agit transitivement par translations sur  $G'/f(S)$ . Cette dernière action induit, via  $f$ , une action de  $G$  sur  $G'/f(S)$ . Comme  $f$  est surjectif,  $G$  agit transitivement sur  $G'/f(S)$ . De plus,  $f$  induit une application  $\varphi: G/S \rightarrow G'/f(S)$  vérifiant la condition du 3. Par conséquent,  $|G'/f(S)|$  divise  $|G/S|$ . Comme  $S$  est un  $p$ -syllow,  $p$  ne divise pas  $|G/S|$ . D'où  $p$  ne divise pas  $|G'/f(S)|$ , i.e., l'indice de  $f(S)$  dans  $G'$  est premier avec  $p$  et  $f(S)$  est un  $p$ -syllow dans  $G'$  **(1 pt)**.

**2ème méthode:** Soit  $K$  le noyau de  $f$ . D'après Proposition 10.2 du polycopié,  $f^{-1}(f(S)) = KS$ . De plus, on a une bijection entre les ensembles quotients  $G/KS$  et  $G'/f(S)$ . L'indice de  $KS$  dans  $G$  divise l'indice de  $S$  dans  $G$ . Ce dernier n'est pas divisible par  $p$ , donc

il en est de même pour le premier. Par conséquent, l'indice de  $f(S)$  dans  $G'$  n'est pas divisible par  $p$  (**1 pt**).

- b. Soient  $E$  et  $E'$  l'ensemble des  $p$ -sylows de  $G$  et  $G'$  respectivement. Faire agir  $G$  et  $G'$  sur  $E$  et  $E'$  respectivement par conjugaison (**0,5 pt**). On obtient une action induite de  $G$  sur  $E'$  via  $f$ . Soit  $\varphi: E \rightarrow E'$  l'application définie par  $\varphi(S) = f(S)$ . D'après le a,  $\varphi$  est bien une application de  $E$  dans  $E'$  (**0,5 pt**). De plus,  $\varphi(g \cdot S) = g \cdot \varphi(S)$  quels que soient  $S \in E$  et  $g \in G$ . D'après Sylow,  $G$  et  $G'$  agissent transitivement sur  $E$  et  $E'$  (**0,5 pt**). Comme  $f$  est surjectif, l'action de  $G$  sur  $E'$  est également transitive. D'après le 3,  $s'$  divise  $s$  (**0,5 pt**).

5. a. Supposons que  $G' \times H'$  est un sous-groupe de  $G \rtimes_{\alpha} H$ . En particulier,  $G' \times H'$  est stable pour la loi de composition de  $G \rtimes_{\alpha} H$ . D'où  $(e, y)(x, e) = (\alpha(y)(x), y) \in G' \times H'$  quels que soient  $x \in G'$  et  $y \in H'$ , i.e.,  $\alpha(y)(x) \in G'$  quels que soient  $x \in G'$  et  $y \in H'$  (**0,5 pt**).

Réciproquement, supposons que  $\alpha(y)(x) \in G'$  quels que soient  $x \in G'$  et  $y \in H'$ . Montrons que  $G' \times H'$  est un sous-groupe de  $G \rtimes_{\alpha} H$ . Tout d'abord,  $(e, e)$  appartient bien à  $G' \times H'$  car  $G'$  et  $H'$  sont des sous-groupes. Ensuite, soit  $(x, y) \in G' \times H'$ . Son symétrique dans  $G \rtimes_{\alpha} H$  est égal à  $(\alpha(y^{-1})(x^{-1}), y^{-1})$ . Comme  $G'$  et  $H'$  sont des sous-groupes,  $x^{-1} \in G'$  et  $y^{-1} \in H'$  et, d'après l'hypothèse,  $\alpha(y^{-1})(x^{-1}) \in G'$ . D'où  $(x, y)^{-1} \in G' \times H'$ . Finalement, soient  $(x, y)$  et  $(x', y')$  dans  $G' \times H'$ . On a  $(x, y)(x', y') = (x \cdot \alpha(y)(x'), yy')$ . D'après l'hypothèse,  $\alpha(y)(x') \in G'$ . Comme  $G'$  et  $H'$  sont des sous-groupes,  $x \cdot \alpha(y)(x') \in G'$  et  $yy' \in H'$ . D'où  $(x, y)(x', y') \in G' \times H'$ . Cela montre que  $G' \times H'$  est un sous-groupe de  $G \rtimes_{\alpha} H$  (**0,5 pt**).

- b. Pour  $y \in H'$ , soit  $\alpha'(y)$  la restriction de  $\alpha(y)$  à  $G'$ . D'après le a, l'image de  $\alpha'(y)$  est contenue dans  $G'$ , i.e.,  $\alpha'(y)$  est un endomorphisme de  $G'$ . Comme  $\alpha'(yy') = \alpha'(y) \circ \alpha'(y')$  quels que soient  $y, y' \in H'$ ,  $\alpha'$  est un morphisme de  $H'$  dans  $\text{Aut}(G')$  (**0,5 pt**). Pour deux éléments  $(x, y), (x', y') \in G' \times H'$ , on a  $(x, y)(x', y') = (x \cdot \alpha(y)(x'), yy') = (x \cdot \alpha'(y)(x'), yy')$ . Il s'ensuit que le sous-groupe  $G' \times H'$  de  $G \rtimes_{\alpha} H$  est égal au produit semi-direct  $G' \rtimes_{\alpha'} H'$  (**0,5 pt**).

- c. Supposons que  $G' \times H'$  est un sous-groupe distingué de  $G \rtimes_{\alpha} H$ . En particulier,  $(e, h)(x, e)(e, h)^{-1} \in G' \times H'$  quels que soient  $x \in G'$  et  $h \in H$ , i.e.,  $\alpha(h)(x) \in G'$  pour tout  $x \in G'$  et  $h \in H$ . Cela montre (i). De même,  $(e, h)(e, y)(e, h)^{-1} \in H'$  quels que soient  $y \in H'$  et  $h \in H$ , i.e.,  $hyh^{-1} \in H'$  pour tout  $y \in H'$  et  $h \in H$ . D'où (ii). Et également,  $(g, e)(x, y)(g, e)^{-1} \in G' \times H'$  quels que soient  $x \in G'$ ,

$y \in H'$  et  $g \in G$ , i.e.,  $g \cdot x \cdot \alpha(y)(g^{-1}) \in G'$  pour tout  $x \in G'$ ,  $y \in H'$  et  $g \in G$ . Cela montre (iii) **(1 pt)**.

Réciproquement, supposons que  $G'$  et  $H'$  vérifient les conditions (i), (ii) et (iii). Montrons que  $G' \times H'$  est un sous-groupe distingué de  $G \rtimes_{\alpha} H$ . Tout d'abord, le (i) implique que  $G' \times H'$  est bien un sous-groupe de  $G \rtimes_{\alpha} H$ , d'après le a **(0,5 pt)**. Soient  $(x, y) \in G' \times H'$  et  $(g, h) \in G \rtimes_{\alpha} H$ . On a

$$(g, h)(x, y)(g, h)^{-1} = (g \cdot \alpha(h)(x) \cdot \alpha(hyh^{-1})(g^{-1}), hyh^{-1}).$$

D'après le (i),  $\alpha(h)(x) \in G'$ . D'après le (ii),  $hyh^{-1} \in H'$ . Donc, d'après le (iii),  $g \cdot \alpha(h)(x) \cdot \alpha(hyh^{-1})(g^{-1}) \in G'$ . On a déjà remarqué que  $hyh^{-1} \in H'$ . Par conséquent,  $(g, h)(x, y)(g, h)^{-1} \in G' \times H'$ , i.e.,  $G' \times H'$  est distingué dans  $G \rtimes_{\alpha} H$  **(0,5 pt)**.

- d. D'après le c, le sous-ensemble  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times A_4$  est un sous-groupe distingué de  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} S_4$  **(0,5 pt)**. D'après le b, ce sous-groupe est le produit semi-direct  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha'} A_4$ , où  $\alpha'$  est la restriction de  $\alpha$  à  $A_4$ . Comme cette restriction est triviale, le sous-groupe en question est le produit direct  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times A_4$  **(0,5 pt)**. Comme  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times A_4$  est d'indice 2 dans  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} S_4$ , le groupe quotient est simple. On a donc notre premier cran d'une suite de Jordan-Hölder pour  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} S_4$ :

$$\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times A_4 \subsetneq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} S_4.$$

Ensuite, d'après l'exercice III.54 du TD, une suite de Jordan-Hölder pour  $A_4$  est

$$\{\text{id}\} \subsetneq L \subsetneq K \subsetneq A_4 \quad \text{(0,5 pt)},$$

où  $K$  est le sous-groupe distingué

$$\{\text{id}, (1, 2)(3, 4), (1, 3)(2, 4), (1, 4)(2, 3)\}$$

de  $A_4$  et  $L$  est le sous-groupe distingué  $\{\text{id}, (1, 2)(3, 4)\}$  de  $K$ . Par conséquent,

$$\begin{aligned} \{(0, \text{id})\} \subsetneq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \{\text{id}\} \subsetneq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times L \subsetneq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times K \subsetneq \\ \subsetneq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times A_4 \subsetneq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} S_4 \end{aligned}$$

est une suite de Jordan-Hölder pour  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} S_4$  **(0,5 pt)**.