

Université de Bretagne Occidentale
UFR Sciences et Techniques
LICENCE DE MATHÉMATIQUES

ANALYSE DANS \mathbb{R}^n

Examen terminal, le 17 mai 2013, 9h00-12h00

CORRIGE et BAREME

Question de cours. (4 pts) On a vu plusieurs exemples de ce genre de fonctions. La suivante en est une. Soit $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$f(x, y) = \frac{x^2 y}{x^2 + y^2}$$

lorsque $(x, y) \neq (0, 0)$, et $f(0, 0) = 0$. Comme $x^2 + y^2 \neq 0$ sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, la fonction f est différentiable sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$. En particulier, f est partiellement dérivable sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$.

Montrons que f est également partiellement dérivable en $(0, 0)$. En effet, pour $x \neq 0$, on a

$$f(x, 0) = \frac{x^2 \times 0}{x^2 + 0^2} = 0.$$

Comme $f(0, 0) = 0$ également, on constate que $f(x, 0) = 0$ pour tout x . Il s'ensuit que f est partiellement dérivable par rapport à x en $(0, 0)$. De même, $f(0, y) = 0$ pour tout y , et f est partiellement dérivable par rapport à y en $(0, 0)$. Il s'ensuit que f est partiellement dérivable en $(0, 0)$. Par conséquent, f est partiellement dérivable sur \mathbb{R}^2 tout entier.

Montrons que f n'est pas différentiable sur \mathbb{R}^2 tout entier en montrant que f n'est pas différentiable en $(0, 0)$. En effet, si f était différentiable en $(0, 0)$, la matrice de la différentielle de f en 0 serait égale à la matrice jacobienne de f en $(0, 0)$. Or, $f(x, 0) = 0$ quel que soit x , et $f(0, y) = 0$ quel que soit y . Du coup, les dérivées partielles de f en $(0, 0)$ sont nulles également. La différentielle de f en 0 serait donc nulle. On en déduit que la dérivée partielle directionnelle en $(0, 0)$ de f dans la direction $(1, 1)$ serait encore nulle. Or, cette dérivée vaut

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h, h) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h^3}{2h^3} = \frac{1}{2} \neq 0.$$

Par conséquent, f n'est pas différentiable en $(0, 0)$.

Exercice 1. a. (1 pt) Toutes les fonctions coordonnées de f sont dérivables sur \mathbb{R} , la fonction vectorielle f l'est donc également.

b. (2 pts) L'inégalité des accroissements finis pour f sur l'intervalle $[0, t]$ dit que

$$\|f(t) - f(0)\| \leq \sup_{c \in]0, t[} \|f'(c)\| \cdot \|t - 0\|.$$

Pour $t \geq 0$, on a donc

$$\|f(t)\| \leq t \cdot \sup_{c \in]0, t[} \|f'(c)\|,$$

car $f(0, 0) = 0$. Or,

$$f'(c) = \left(\frac{1}{1+c^2}, \frac{2c}{1+c^2}, \frac{c}{\sqrt{1+c^2}} \right) = \frac{1}{1+c^2} \cdot (1, 2c, c\sqrt{1+c^2}).$$

Du coup,

$$\|f'(c)\|^2 = \frac{1}{(1+c^2)^2} \cdot (1^2 + 4c^2 + c^2(1+c^2)) = \frac{1+5c^2+c^4}{(1+c^2)^2}.$$

Montrons que cette dernière fraction est $\leq \frac{7}{4}$. En effet, comme $3(1-c^2)^2 \geq 0$, on a

$$0 \leq 3 - 6c^2 + 3c^4,$$

et donc aussi

$$4 + 20c^2 + 4c^4 \leq 7 + 14c^2 + 7c^4,$$

ou encore

$$4(1 + 5c^2 + c^4) \leq 7(1 + c^2)^2.$$

D'où

$$\frac{1 + 5c^2 + c^4}{(1 + c^2)^2} \leq \frac{7}{4}$$

Il s'ensuit que

$$\|f(t)\| \leq t\sqrt{\frac{7}{4}}$$

pour tout $t \geq 0$.

Exercice 2. a. (1 pt) f est de classe \mathcal{C}^1 si ses fonctions coordonnées le sont. Or, la fonction $(x, y, z) \mapsto x^2y^3 + z^4$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^3 , et $t \mapsto \cos(t)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} . Le composé $\cos(x^2y^3 + z^4)$ est donc de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^3 . Comme la fonction $(x, y, z) \mapsto z$ l'est également, le produit $z \cos(x^2y^3 + z^4)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^3 . Comme la fonction $t \mapsto e^t$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , le composé $(x, y, z) \mapsto e^{z \cos(x^2y^3 + z^4)}$ est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^3 . Cela montre que la

fonction première coordonnée f_1 de f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^3 . On montre de même que f_2 est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^3 .

b. (1 pt)

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial x} &= \left(e^{z \cos(x^2 y^3 + z^4)} z (-\sin(x^2 y^3 + z^4) 2xy^3), -\sin(ze^{x^2 y^3 + z^4}) ze^{x^2 y^3 + z^4} 2xy^3 \right) \\ \frac{\partial f}{\partial y} &= \left(e^{z \cos(x^2 y^3 + z^4)} z (-\sin(x^2 y^3 + z^4) 3x^2 y^2), -\sin(ze^{x^2 y^3 + z^4}) ze^{x^2 y^3 + z^4} 3x^2 y^2 \right) \\ \frac{\partial f}{\partial z} &= \left(e^{z \cos(x^2 y^3 + z^4)} (\cos(x^2 y^3 + z^4) + z (-\sin(x^2 y^3 + z^4) 4z^3)), \right. \\ &\quad \left. -\sin(ze^{x^2 y^3 + z^4}) (e^{x^2 y^3 + z^4} + ze^{x^2 y^3 + z^4} 4z^3) \right)\end{aligned}$$

c. (1 pt) La jacobienne de f en (x, y, z) est la matrice

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x} & \frac{\partial f_1}{\partial y} & \frac{\partial f_1}{\partial z} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x} & \frac{\partial f_2}{\partial y} & \frac{\partial f_2}{\partial z} \end{pmatrix}.$$

Exercice 3. a. (1 pt) Tout d'abord, remarquons que $\|(x, y, z)\|' \geq 0$ pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

Puis, supposons que $\|(x, y, z)\|' = 0$ et montrons que $(x, y, z) = (0, 0, 0)$. En effet, si $|x| + \sqrt{y^2 + z^2} = 0$, on a $|x| = 0$ et $\sqrt{y^2 + z^2} = 0$ puisqu'ils sont positifs ou nuls tous les deux. Comme $\sqrt{y^2 + z^2} = 0$, on $y^2 + z^2 = 0$ et donc $y = z = 0$. On a donc bien $(x, y, z) = (0, 0, 0)$.

Ensuite montrons que $\|\lambda(x, y, z)\|' = |\lambda| \cdot \|(x, y, z)\|'$. En effet,

$$\begin{aligned}\|\lambda(x, y, z)\|' &= \|(\lambda x, \lambda y, \lambda z)\|' = |\lambda x| + \sqrt{(\lambda y)^2 + (\lambda z)^2} = \\ &= |\lambda| \cdot |x| + |\lambda| \cdot \sqrt{y^2 + z^2} = |\lambda| \cdot \|(x, y, z)\|'\end{aligned}$$

Finalement, on vérifie l'inégalité triangulaire. Soient $(x, y, z), (x', y', z') \in \mathbb{R}^3$. On a

$$\begin{aligned}\|(x, y, z) + (x', y', z')\|' &= \|(x + x', y + y', z + z')\|' = \\ &= |x + x'| + \sqrt{(y + y')^2 + (z + z')^2} \leq \\ &= |x| + |x'| + \sqrt{y^2 + z^2} + \sqrt{(y')^2 + (z')^2}\end{aligned}$$

car l'inégalité triangulaire pour la norme euclidienne dans \mathbb{R}^2 dit que

$$\sqrt{(y + y')^2 + (z + z')^2} \leq \sqrt{y^2 + z^2} + \sqrt{(y')^2 + (z')^2}.$$

Du coup, on a bien

$$\|(x, y, z) + (x', y', z')\|' \leq \|(x, y, z)\|' + \|(x', y', z')\|'$$

Cela montre que $\|\cdot\|'$ est bien une norme sur \mathbb{R}^3 .

b. (1 pt) D'après le cours, n'importe quelles deux normes sont équivalentes sur \mathbb{R}^3 . En particulier, les normes $\|\cdot\|$ et $\|\cdot\|'$ sont équivalentes. Cela veut dire qu'il existe des nombres réels $m, M > 0$ tels que

$$m\|(x, y, z)\| \leq \|(x, y, z)\|' \leq M\|(x, y, z)\|.$$

c. (2 pts) Comme

$$\|(x, y, z)\|^2 = x^2 + y^2 + z^2 \leq x^2 + 2|x|\sqrt{y^2 + z^2} + y^2 + z^2 = (\|(x, y, z)\|')^2,$$

on peut prendre $m = 1$.

Comme $0 \leq (a - b)^2$ pour tout $a, b \in \mathbb{R}$, on a $2ab \leq a^2 + b^2$. On en déduit que

$$2|x|\sqrt{y^2 + z^2} \leq x^2 + y^2 + z^2.$$

Du coup,

$$(\|(x, y, z)\|')^2 = x^2 + 2|x|\sqrt{y^2 + z^2} + y^2 + z^2 \leq 2(x^2 + y^2 + z^2) = 2\|(x, y, z)\|^2.$$

On peut donc prendre $M = \sqrt{2}$.

Exercice 4. a. (1 pt) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, la fonction f_x est continue sur $[0, 1]$ et est donc intégrable au sens de Henstock-Kurzweil.

b. (1 pt) Il suffit de montrer l'énoncé pour $b \geq 0$. Soit b donc un nombre réel positif. Pour tout $t \in [0, 1]$, la fonction $f_t:]-\infty, b[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f_t(x) = f(x, t)$ est dérivable. En effet, $f_t(x) = e^{xt^2}$. De plus, en définissant les fonctions g et h sur $[0, 1]$ par

$$g(t) = 0 \quad \text{et} \quad h(t) = e^b,$$

on a bien

$$g(t) \leq \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = t^2 e^{xt^2} \leq h(t)$$

pour tout $(x, t) \in]-\infty, b[\times [0, 1]$. Comme g et h sont intégrables sur $[0, 1]$, la fonction F est dérivable sur $]-\infty, b[$ d'après le cours. De plus,

$$F'(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt = \int_0^1 t^2 e^{xt^2} dt,$$

ce qui montre que F' est continue. Par conséquent, F est de classe \mathcal{C}^1 sur $]-\infty, b[$.

c. (1 pt) Soit $a \in \mathbb{R}$. Soit $b \in \mathbb{R}$ tel que $b > a$. D'après le b, F est dérivable au voisinage de a et F' est continue en a . Du coup, F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .

d. (1 pt) D'après ce qu'on a vu ci-dessus,

$$F'(0) = \int_0^0 t^2 e^{0t^2} dt = \int_0^1 t^2 = \frac{1}{3}.$$

e. (1 pt) On a

$$2xF'(x) = 2x \int_0^1 t^2 e^{xt^2} dt = \int_0^1 t \cdot 2txe^{xt^2} dt = \left[te^{xt^2} \right]_{t=0}^{t=1} - \int_0^1 e^{xt^2} dt$$

en intégrant par parties. Du coup, $2xF'(x) = e^x - F(x)$, comme il fallait démontrer.

f. (1 pt) D'après le e,

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - F(x)}{2x} = \lim_{x \rightarrow 0} F'(x) = F'(0) = \frac{1}{3},$$

car F' est continue, d'après le c, et $F'(0) = \frac{1}{3}$, d'après le d.